







**Laporan Monev Pembelajaran
Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Semester Genap Tahun Akademik 2022-2023**



**Unit Penjaminan Mutu
Universitas Wijaya Putra**

LEMBAR PENGESAHAN

Judul	:	Laporan Monev Pembelajaran Semester Genap Tahun Akademik 2022-2023
Prodi/Fakultas	:	Akuntansi / Ekonomi dan Bisnis
Tanggal Disusun Oleh	:	28 Agustus 2023 Unit Penjaminan Mutu Prodi Akuntansi  (Desy Ismah Anggarini, S.E., M.A.)
Tanggal Mengetahui	:	30 Agustus 2023 Ketua Program Studi Akuntansi  (Aminatuzzuhro, S.E., M.Si., M.Ak.)
Tanggal Dikendalikan Oleh	:	30 Agustus 2023 Kepala Badan Penjaminan Mutu  (Dr. Fitra Mardiana, S.E., M.M.)
Tanggal Disetujui Oleh	:	31 Agustus 2023 Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis  (Dr. Woro Utari, S.E., M.M.)

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
DAFTAR ISI	iii
DAFTAR TABEL	iv
DAFTAR GAMBAR	v
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi.....	1
BAB II HASIL MONITORING DAN EVALUASI	2
2.1 Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan.....	2
2.2 Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran	4
BAB III SIMPULAN DAN REKOMENDASI.....	9
3.1 Simpulan	9
3.2 Rekomendasi	9

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Evaluasi Kehadiran Dosen.....	2
Tabel 2. Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran.....	5
Tabel 3. Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran.....	7

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Grafik Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran	7
--	---

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pelaksanaan proses belajar mengajar adalah bagian penting dalam menghasilkan lulusan yang berkualitas, karena proses belajar mengajar adalah salah satu upaya bagaimana melakukan transfer ilmu pengetahuan. Dalam proses belajar mengajar dapat dilihat bagaimana proses kegiatan awal pembelajaran, proses saat pembelajaran, serta bagaimana hasil yang akan dan telah dicapai selama proses pembelajaran.

Proses pembelajaran dapat berjalan efektif dan akan selalu berkualitas apabila dilakukan monitoring dan evaluasi. Monitoring dan evaluasi dilakukan terhadap semua program studi di UWP. Kegiatan monitoring dilakukan di awal perkuliahan untuk memastikan perencanaan dosen sebelum melakukan proses pembelajaran. Tahap selanjutnya pada saat dosen sudah melakukan perkuliahan yang bertujuan untuk memastikan bahwa perencanaan dan pelaksanaan sudah sesuai, apa yang tertulis di RPS dan kontrak kuliah. Bagian akhir yaitu pada akhir perkuliahan untuk memastikan evaluasi akhir semester, termasuk kehadiran dosen dan mahasiswa.

1.2 Tujuan Monitoring dan Evaluasi

Secara umum kegiatan monitoring dan evaluasi pembelajaran Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP dilakukan sebagai berikut :

1. Mengendalikan proses belajar mengajar dapat terlaksana secara efektif dan efisien selama satu semester.
2. Mengukur pencapaian target pembelajaran yang telah dilaksanakan berdasarkan rencana yang dibuat selama satu semester.
3. Menggali informasi yang berkaitan dengan penatalaksanaan pembelajaran dan hasil-hasilnya, serta memperoleh bahan informasi untuk keberlanjutan proses pembelajaran berikutnya.
4. Mengambil Keputusan berdasarkan evaluasi proses pembelajaran yang sudah dilaksanakan dalam satu semester.

BAB II

HASIL MONITORING DAN EVALUASI

Pada laporan ini akan dipaparkan hasil monitoring dan evaluasi semester genap Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis tahun akademik 2022-2023. Data yang dilaporkan meliputi kehadiran dosen dalam proses pembelajaran, dan evaluasi kinerja dosen dalam proses pembelajaran di setiap mata kuliah pada setiap semester.

2.1 Kehadiran Dosen dalam Memberi Perkuliahan

Kehadiran dosen selama pembelajaran dinilai berdasarkan data yang ada pada jurnal pembelajaran tiap mata kuliah. Sesuai garis besar pedoman pembelajaran Prodi Akuntansi, target kehadiran dosen setiap mata kuliah prodi akuntansi selama satu semester adalah 14 kali tatap muka. Jumlah pertemuan yang dicantumkan pada tabel tersebut tidak termasuk UTS dan UAS. Evaluasi kehadiran Dosen selama pembelajaran dapat dilihat pada tabel 1.

Tabel 1. Evaluasi Kehadiran Dosen
Prodi Akuntansi
Semester Genap TA 2022-2023

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	Kelas	SMT	Jumlah Kehadiran	%
1	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	Akuntansi Keuangan I	K1-A	2	14	100%
2	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	Akuntansi Keuangan I	K1-B	2	14	100%
3	Heru Tjahjono, SE., M.Ak	Hukum Pajak	K1-A	2	14	100%
4	Yogie Surya Dhanirizka, SE.,Ak.MA.	Hukum Pajak	K1-B	2	14	100%
5	Trisa Indrawati, SE., MM.	Manajemen Keuangan	K1-A	2	14	100%
6	Endah Supeni, SE., MM	Manajemen Keuangan	K1-B	2	12	86%
7	Sujani, S.E., M.M.	Teori Ekonomi	K1-A	2	14	100%
8	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	Teori Ekonomi	K1-B	2	14	100%
9	Koes Suparno, Drs.,Ak.	Akuntansi Biaya II	K1-A	4	14	100%
10	Petrus Suparman, SE., MM	Akuntansi Biaya II	K1-B	4	12	86%
11	Karlin, SE., M.Ak	Akuntansi Keprilakuan	K1-A	4	10	71%
12	Karlin, SE., M.Ak	Akuntansi Keprilakuan	K1-B	4	9	64%
13	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan Lanjt. I	K1-A	4	8	57%
14	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Akuntansi Keuangan Lanjt. I	K1-B	4	14	100%
15	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan Lanjt. I	K1-C	4	12	86%
16	Yuli Ermawati, SE., M.Ak	Akuntansi Manajemen	K1-A	4	14	100%
17	Yuli Ermawati, SE., M.Ak	Akuntansi Manajemen	K1-B	4	14	100%
18	Lilik Mardiana	Akuntansi Manajemen	K1-C	4	12	86%
19	Koes Suparno, Drs.,Ak.	Akuntansi Perpajakan	K1-A	4	14	100%

20	Rodhiyah, SE., MM	Akuntansi Perpajakan	K1-C	4	12	86%
21	Dr. Chandra Kartika, SE., MM. BNLP	Analisa Data Kuantitatif	K1-A	4	13	93%
22	Dr. Chandra Kartika, SE., MM. BNLP	Analisa Data Kuantitatif	K1-B	4	13	93%
23	Dr. Khubbi Abdillah, SE., MSE.	Analisa Data Kuantitatif	K1-C	4	14	100%
24	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Bank dan Lembaga Keuangan Lain	K1-A	4	12	86%
25	Dwi Lesno Panglipursari, S.E., M.M.	Bank dan Lembaga Keuangan Lain	K1-B	4	13	93%
26	Achmad Zakki Fadhil, SE., MM.	Bank dan Lembaga Keuangan Lain	K1-C	4	14	100%
27	Achmad Zakki Fadhil, SE., MM.	Bank dan Lembaga Keuangan Lain	K1-D	4	14	100%
28	Pramandiyah Fitah Kusuma, SE., M.Ak.	Pemeriksaan Akuntansi I	K1-A	4	13	93%
29	Pujianto, SE., MM	Pemeriksaan Akuntansi I	K1-B	4	12	86%
30	Pujianto, SE., MM	Pemeriksaan Akuntansi I	K1-C	4	12	86%
31	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Perpajakan II	K1-C	4	14	100%
32	Karlin, SE., M.Ak	Akuntansi Internasional	K1-A	6	12	86%
33	Antoni, SE., MSA.	Akuntansi Internasional	K1-B	6	14	100%
34	Dwi Anawati	Lab. Akuntansi	K1-A	6	13	93%
35	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Lab. Akuntansi	K1-B	6	14	100%
36	Antoni, SE., MSA.	Laboratorium Perpajakan	K1-A	6	13	93%
37	Antoni, SE., MSA.	Laboratorium Perpajakan	K1-C	6	14	100%
38	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Metodologi Penelitian	K1-A	6	13	93%
39	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	Metodologi Penelitian	K1-B	6	14	100%
40	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Metodologi Penelitian	K1-C	6	7	50%
41	Pramandiyah Fitah Kusuma, SE., M.Ak.	Pemeriksaan Akuntansi II	K1-A	6	13	93%
42	Pujianto, SE., MM	Pemeriksaan Akuntansi II	K1-B	6	12	86%
43	Pujianto, SE., MM	Pemeriksaan Akuntansi II	K1-C	6	12	86%
44	Rodhiyah, SE., MM	Perpajakan Internasional	K1-A	6	9	64%
45	Yogie Surya Dhanirizka, SE., Ak. MA.	Perpajakan Internasional	K1-C	6	14	100%
46	Desy Ismah Anggraini, SE., MA.	Seminar Auditing	K1-A	6	14	100%
47	Desy Ismah Anggraini, SE., MA.	Seminar Auditing	K1-B	6	14	100%
48	Desy Ismah Anggraini, SE., MA.	Seminar Auditing	K1-C	6	14	100%
49	Agung Bayu Murti, SE., MSE.	Studi Kelayakan Bisnis	K1-A	8	14	100%
50	Agung Bayu Murti, SE., MSE.	Studi Kelayakan Bisnis	K1-B	8	14	100%
51	Mochamad Syaiful Arif, SE., MM	Studi Kelayakan Bisnis	K1-C	8	14	100%

Berdasarkan tabel 1, rata-rata kehadiran dosen di prodi akuntansi sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka pembelajaran selama satu semester yaitu 14 kali tatap muka dengan rata kehadiran 92%.

2.2 Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Untuk mengevaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran pada setiap mata kuliah, maka mahasiswa diminta mengisi kuesioner serta pemberian saran bagi masing-masing dosen mata kuliah di lingkungan Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Kuesioner yang digunakan mengacu pada kuesioner yang sudah dibuat oleh Universitas. Adapun aspek-aspek yang dinilai adalah sebagai berikut :

1. Perencanaan pembelajaran, meliputi :

- 1) Tersedia jadwal perkuliahan
- 2) Tersedia dokumen RPS sesuai format yang ditentukan oleh UWP
- 3) Kesesuaian RPS selama satu semester yang memuat:
 - a. identitas mata kuliah,
 - b. Capaian Pembelajaran Lulusan (CPL)
 - c. Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)
 - d. Rancangan pertemuan perkuliahan
- 4) Kontrak pembelajaran disampaikan di awal pembelajaran
- 5) Penyampaian tujuan pembelajaran oleh dosen
- 6) Dosen menggunakan buku acuan dan literatur yang mutakhir (≤ 5 tahun)
- 7) Kuliah dilengkapi dengan bahan ajar/diktat/handout
- 8) Dosen menerapkan metode pembelajaran yang bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, tematik, efektif, kolaboratif, dan berpusat kepada mahasiswa
- 9) Kesesuaian mata kuliah yang diampu dosen dengan kompetensi dosen

2. Proses pembelajaran, meliputi :

- 1) Pembelajaran dilaksanakan tepat waktu dan jadwal yang ditentukan
- 2) Kesesuaian antara materi yang disampaikan dengan perencanaan dalam kontrak pembelajaran
- 3) Kejelasan penyampaian materi pembelajaran oleh dosen
- 4) Dosen memberikan contoh atau ilustrasi nyata yang terkait dengan materi perkuliahan
- 5) Penggunaan berbagai media pembelajaran (papan tulis, alat peraga, LCD, Projector, film, dll)
- 6) Kemampuan dosen dalam mengintegrasikan penggunaan berbagai media pembelajaran
- 7) Tampilan media pembelajaran yang digunakan
- 8) Dosen menunjukkan perhatian terhadap kebutuhan mahasiswa (misal memberikan kesempatan bertanya, menanggapi pertanyaan/komentar)
- 9) Metode pembelajaran yang digunakan oleh dosen dapat meningkatkan pemahaman mahasiswa
- 10) Dosen menggunakan metode pengajaran yang dapat meningkatkan interaksi antar mahasiswa dan mahasiswa dengan dosen

11) Secara umum, puaskah Anda terhadap efektifitas dosen selaku fasilitator dalam pembelajaran

3. Evaluasi

- 1) Dosen menyampaikan tata cara penilaian dalam pembelajaran
- 2) Kesesuaian antara proporsi nilai dengan tugas/evaluasi yang diberikan (*fairness*) oleh dosen.
- 3) Dosen memberikan umpan balik yang konstruktif terhadap hasil belajar mahasiswa (tugas, ujian, kuis, dll)
- 4) Dosen menginformasikan kisi-kisi soal ujian dan rincian tugas yang diberikan
- 5) Secara umum, bagaimana kepuasan Saudara terhadap proses evaluasi yang diberikan oleh dosen
- 6) Evaluasi ketepatan kurikulum dengan CP
- 7) Tersedianya survei evaluasi kinerja dosen oleh mahasiswa
- 8) Tersedianya survey evaluasi proses pembelajaran

Dari aspek-aspek di atas, mahasiswa mengisi setiap aspek dengan jawaban 1 (kurang sekali), 2 (kurang), 3 (baik) atau 4 (baik sekali). Hasil penyebaran kuesioner dapat dilihat pada tabel 4 dengan kategori.

Skor	Kategori
1.00 – 2.39	Kurang Sekali
2.40 – 2.99	Kurang
3.00 – 3.59	Baik
3.60 – 4.00	Baik Sekali

Tabel 2. Evaluasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran
Prodi Akuntansi
Semester Genap TA 2022-2023

No	Nama Dosen	Mata Kuliah	SKS	SMT	Kelas	Rata-rata	Indeks Kinerja
1	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	Akuntansi Keuangan I	3	2	K1-A	3.46	Baik
2	Aminatuzzuhro, S.E., M.Si	Akuntansi Keuangan I	3	2	K1-B	3.50	Baik
3	Heru Tjahjono, SE., M.Ak	Hukum Pajak	3	2	K1-A	3.54	Baik
4	Yogie Surya Dhanirizka, SE.,Ak.MA.	Hukum Pajak	3	2	K1-B	3.79	Baik Sekali
5	Trisa Indrawati, SE., MM.	Manajemen Keuangan	3	2	K1-A	3.39	Baik
6	Endah Supeni, SE., MM	Manajemen Keuangan	3	2	K1-B	3.29	Baik
7	Sujani, S.E., M.M.	Teori Ekonomi	3	2	K1-A	3.32	Baik
8	Dr. Hj. Woro Utari, S.E., M.M.	Teori Ekonomi	3	2	K1-B	3.64	Baik Sekali
9	Koes Suparno, Drs.,Ak.	Akuntansi Biaya II	3	4	K1-A	3.36	Baik
10	Petrus Suparman, SE., MM	Akuntansi Biaya II	3	4	K1-B	3.29	Baik
11	Karliin, SE., M.Ak	Akuntansi Keprilakuan	3	4	K1-A	3.75	Baik Sekali
12	Karliin, SE., M.Ak	Akuntansi Keprilakuan	3	4	K1-B	3.36	Baik

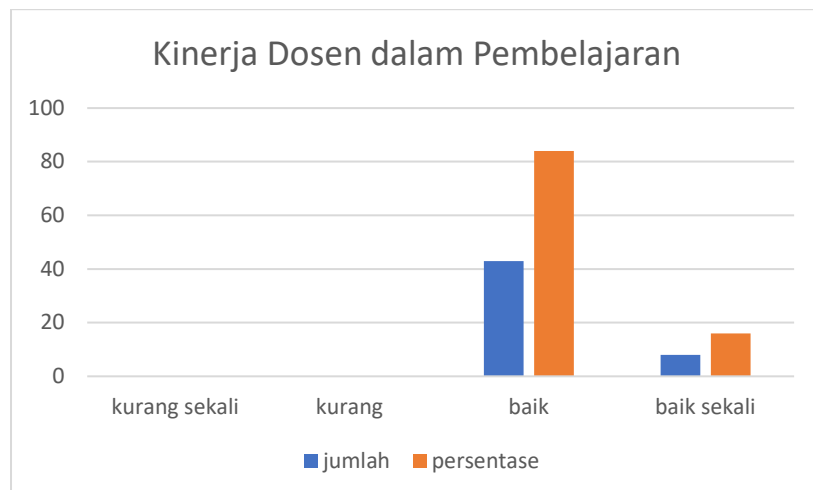
13	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan Lanjt. I	3	4	K1-A	3.43	Baik
14	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Akuntansi Keuangan Lanjt. I	3	4	K1-B	3.57	Baik
15	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Akuntansi Keuangan Lanjt. I	3	4	K1-C	3.64	Baik Sekali
16	Yuli Ermawati, SE., M.Ak	Akuntansi Manajemen	3	4	K1-A	3.32	Baik
17	Yuli Ermawati, SE., M.Ak	Akuntansi Manajemen	3	4	K1-B	3.54	Baik
18	Lilik Mardiana	Akuntansi Manajemen	3	4	K1-C	3.21	Baik
19	Koes Suparno, Drs.,Ak.	Akuntansi Perpajakan	3	4	K1-A	3.75	Baik Sekali
20	Rodhiyah, SE., MM	Akuntansi Perpajakan	3	4	K1-C	3.29	Baik
21	Dr. Chandra Kartika, SE., MM. BNLP	Analisa Data Kuantitatif	3	4	K1-A	3.43	Baik
22	Dr. Chandra Kartika, SE., MM. BNLP	Analisa Data Kuantitatif	3	4	K1-B	3.32	Baik
23	Dr. Khubbi Abdillah, SE., MSE.	Analisa Data Kuantitatif	3	4	K1-C	3.57	Baik
24	Drs. Bachtiar Rahman Halik, S.E., M.M.	Bank dan Lembaga Keuangan Lain	3	4	K1-A	3.46	Baik
25	Dwi Lesno Panglipursari, S.E., M.M.	Bank dan Lembaga Keuangan Lain	3	4	K1-B	3.43	Baik
26	Achmad Zakki Fadhil, SE., MM.	Bank dan Lembaga Keuangan Lain	3	4	K1-C	3.50	Baik
27	Achmad Zakki Fadhil, SE., MM.	Bank dan Lembaga Keuangan Lain	3	4	K1-D	3.39	Baik
28	Pramandiyah Fitah Kusuma, SE., M.Ak.	Pemeriksaan Akuntansi I	3	4	K1-A	3.36	Baik
29	Pujianto, SE., MM	Pemeriksaan Akuntansi I	3	4	K1-B	3.68	Baik Sekali
30	Pujianto, SE., MM	Pemeriksaan Akuntansi I	3	4	K1-C	3.64	Baik Sekali
31	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Perpajakan II	3	4	K1-C	3.54	Baik
32	Karlin, SE., M.Ak	Akuntansi Internasional	3	6	K1-A	3.32	Baik
33	Antoni, SE., MSA.	Akuntansi Internasional	3	6	K1-B	3.46	Baik
34	Dwi Anawati	Lab. Akuntansi	3	6	K1-A	3.32	Baik
35	Drs. M. Sodikin, Ak., M.Si	Lab. Akuntansi	3	6	K1-B	3.43	Baik
36	Antoni, SE., MSA.	Laboratorium Perpajakan	3	6	K1-A	3.43	Baik
37	Antoni, SE., MSA.	Laboratorium Perpajakan	3	6	K1-C	3.50	Baik
38	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Metodologi Penelitian	4	6	K1-A	3.46	Baik
39	Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.	Metodologi Penelitian	4	6	K1-B	3.43	Baik
40	Andy Iswoyo, S.E., M.M.	Metodologi Penelitian	4	6	K1-C	3.46	Baik
41	Pramandiyah Fitah Kusuma, SE., M.Ak.	Pemeriksaan Akuntansi II	3	6	K1-A	3.54	Baik
42	Pujianto, SE., MM	Pemeriksaan Akuntansi II	3	6	K1-B	3.50	Baik
43	Pujianto, SE., MM	Pemeriksaan Akuntansi II	3	6	K1-C	3.39	Baik
44	Rodhiyah, SE., MM	Perpajakan Internasional	3	6	K1-A	3.79	Baik Sekali
45	Yogie Surya Dhanirizka, SE., Ak. MA.	Perpajakan Internasional	3	6	K1-C	3.39	Baik
46	Desy Ismah Anggraini, SE., MA.	Seminar Auditing	3	6	K1-A	3.54	Baik

47	Desy Ismah Anggraini, SE., MA.	Seminar Auditing	3	6	K1-B	3.29	Baik
48	Desy Ismah Anggraini, SE., MA.	Seminar Auditing	3	6	K1-C	3.54	Baik
49	Agung Bayu Murti, SE., MSE.	Studi Kelayakan Bisnis	3	8	K1-A	3.43	Baik
50	Agung Bayu Murti, SE., MSE.	Studi Kelayakan Bisnis	3	8	K1-B	3.54	Baik
51	Mochamad Syaiful Arif, SE., MM	Studi Kelayakan Bisnis	3	8	K1-C	3.57	Baik

Berdasarkan tabel 2, didapatkan rata-rata hasil evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran prodi akuntansi sebesar 3.47 dengan Indeks Kinerja Dosen dalam pembelajaran Prodi Akuntansi. Rekapitulasi dan grafik evaluasi kinerja dosen dalam pembelajaran prodi. terlihat pada tabel 3 dan gambar 1.

Tabel 3. Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran Prodi Akuntansi Semester Genap TA 2022-2023

No	Indeks Kinerja	Jumlah	(%)
1	Kurang sekali	0	0
2	Kurang	0	0
3	Baik	43	84
4	Baik sekali	8	16



Gambar 1. Grafik Rekapitulasi Kinerja Dosen dalam Pembelajaran

Setelah direkapitulasi per dosen per mata kuliah maka berdasarkan tabel 2, diperoleh indeks kinerja tertinggi pada Prodi Akuntansi dalam pembelajaran diperoleh Dosen atas nama Yogie Surya Dhanirizka, SE.,Ak.MA. dengan skor 3.79 (Baik Sekali) pada mata kuliah Hukum Pajak. Sedangkan indeks kinerja terendah diperoleh Dosen atas nama Petrus Suparman, SE., MM. dengan skor 3.29 (Baik) pada mata kuliah Akuntansi Biaya II.

BAB III

SIMPULAN DAN REKOMENDASI

3.1 Simpulan

Berdasarkan rekapitulasi hasil monitoring dan evaluasi Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis UWP semester genap tahun akademik 2022-2023, dapat disimpulkan bahwa :

1. Dosen prodi Akuntansi UWP sudah memenuhi syarat minimal jumlah tatap muka perkuliahan selama satu semester.
2. Kinerja dosen dalam pembelajaran prodi akuntansi UWP memiliki rata-rata indeks kinerja baik.

3.2 Rekomendasi

1. Bagi dosen

Indek Kinerja dosen dalam pembelajaran Prodi Akuntansi Fakultas Ekonomi dan Bisnis diharapkan selalu dalam kondisi yang lebih baik dan perlu ditingkatkan.

2. Bagi mahasiswa

Mahasiswa dalam pengisian kuesioner 94% ikut berpartisipasi dan perlu di motivasi kedepannya untuk lebih baik lagi karena penilaian dari mahasiswa sangat menentukan kinerja dosen dan proses belajar mengajar sehingga proses monitoring dan evaluasi berjalan dengan lancar.